

В период 2021-2022 учебного года в ППМС центр было зачислено 25 детей, из них на основании результатов обследования звуковой стороны речи 21 ребенок старшей и подготовительной группы, 15 детей подготовительной группы № 2, 6 детей из старшей группы № 5, 9. 3 ребенка 5 – 6 лет, по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ТНР. 1 ребенок 4-5 лет по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ЗПР. 1 ребенок младшей группы по заключению ПМПК с рекомендованной АООП для детей с ЗПР.

С детьми зачисленными в ППМС центр была проведена углубленная диагностика.

**Исходя из результатов диагностики, были поставлены следующие задачи:**

1. Устранение дефектов звукопроизношения (воспитание артикуляционных навыков, звукопроизношения, слоговой структуры) и развитие фонематического слуха (способность осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова).
2. Развитие навыков звукового анализа (специальные умственные действия по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова)
3. Уточнение, расширение и обогащение лексического запаса слов старших дошкольников.
4. Формирование грамматического строя речи.
5. Развитие связной речи старших дошкольников.

По результатам логопедического обследования были сформированы подгруппы по 2 до 4 человек в соответствии с выявленными нарушениями звукопроизношения и с учетом психолого-педагогических особенностей детей. Коррекционные занятия проводились 2-3 раза в неделю с каждой подгруппой. Вся коррекционная работа (коррекционно-развивающие занятия, индивидуальная работа с детьми по постановке и автоматизации звуков, развитию фонематического слуха, формирование лексико-грамматического строя речи) была проведена в соответствии с календарно-тематическим планированием на 2021-2022 учебный год.

В запланированные сроки (декабрь-январь) был проведен логопедический мониторинг с целью выявления динамики развития речи в коррекционно-образовательном процессе каждого ребенка.

Итоговая диагностика в конце учебного года для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей.

## Динамика сформированности речи детей подготовительной группы № 2.

На начало года в подготовительной группе № 2 обследовано 15 – 100% детей. На конец учебного года в подготовительной группе обследовано 15 – 100% человек.

| Диагноз        | Подготовительная группа (начало года) |          | Подготовительная группа (конец года) |          | Динамика |
|----------------|---------------------------------------|----------|--------------------------------------|----------|----------|
|                | количество                            | проценты | количество                           | проценты |          |
| ФНР            | 1 чел.                                | 6,7      | 12 чел.                              | 80%      | 40%      |
| ФФНР           | 9 чел.                                | 60%      | 3 чел.                               | 20%      |          |
| НВОНР          | 5 чел.                                | 33,3%    | -                                    | -        |          |
| ОНР II-III ур. | -                                     | -        | -                                    | -        |          |
| ОНР I-II ур.   | -                                     | -        | -                                    | -        |          |
|                |                                       |          |                                      |          |          |

| Показатели      | Мимическая и артикуляционная мускулатура |      | звукоразнообразие |      | Слоговая структура |     | Фонематическое представление |      | Грамматический строй речи |     | Словообразование |      | Лексический запас |      | Понимание речи |      | Связная речь |      |
|-----------------|--|------|-------------------|------|--------------------|-----|------------------------------|------|---------------------------|-----|------------------|------|-------------------|------|----------------|------|--------------|------|
|                 | Н.Г                                      | К.Г  | Н.Г               | К.Г  | Н.Г                | К.Г | Н.Г                          | К.Г  | Н.Г                       | К.Г | Н.Г              | К.Г  | Н.Г               | К.Г  | Н.Г            | К.Г  | Н.Г          | К.Г  |
| Высокий         | 26,7                                     | 73,4 | 0                 | 73,4 | 40                 | 80  | 26,7                         | 66,7 | 13,3                      | 60  | 26,7             | 46,7 | 40                | 66,7 | 53,4           | 86,7 | 20           | 33,3 |
| Средний         | 60                                       | 26,6 | 80                | 26,6 | 46,7               | 20  | 60                           | 33,3 | 60                        | 40  | 46,7             | 26,7 | 40                | 33,3 | 33,3           | 13,3 | 60           | 66,7 |
| низкий          | 0  | 0    | 20                | 0    | 13,3               | 0   | 13,3                         | 0    | 26,7                      | 0   | 26,6             | 6,6  | 20                | 0    | 13,3           | 0    | 20           | 0    |
| <b>Динамика</b> | <b>13,3</b>                              |      | <b>20</b>         |      | <b>13,3</b>        |     | <b>13,3</b>                  |      | <b>26,7</b>               |     | <b>20</b>        |      | <b>20</b>         |      | <b>13,3</b>    |      | <b>20</b>    |      |

Выпущено с ППМС центра 15 человек. У 11 человек – 80% речевое развитие соответствует возрасту, 2 детям – 13,3 % рекомендован контроль логопеда в школе, продолжить занятия рекомендовано 1 деля – 6,7%.

### Перспектива.

**Рекомендовать:** Ксении Г., Милане У. рекомендовано продолжить коррекционную работу в школе.

### Динамика сформированности речи детей старшей группы № 5, 9

На начало учебного года в старшей группе № 5, 9 обследовано 6 -100% детей. На конец учебного года, в старшей группе обследовано 6 – 100% человек. В результате был выявлен уровень сформированности речи:

| Диагноз        | Старшая группа<br>(начало года) |          | Старшая группа<br>(конец года) |          | Динамика |
|----------------|---------------------------------|----------|--------------------------------|----------|----------|
|                | количество                      | проценты | количество                     | проценты |          |
| ФНР            | -                               | -        | -                              | -        | 33,3%    |
| ФФНР           | 3 чел.                          | 50%      | 5 чел.                         | 83,3%    |          |
| НВОНР          | 2 чел.                          | 33,3%    | -                              | -        |          |
| ОНР II-III ур. | 1 чел.                          | 16,7%    | 1 чел.                         | 16,7%    |          |
| ОНР I-II ур.   | -                               | -        | -                              | -        |          |

| Показатели           | звукопро<br>изноше<br>ние |      | Слогова<br>я<br>структур<br>а |      | Фонемат<br>ическое<br>представ<br>ления |      | Граммат<br>ический<br>строй<br>речи |      | Словооб<br>разовани<br>е |      | Лексиче<br>ский<br>запас |     | Понимани<br>е речи |      | Связная<br>речь |      |
|----------------------|---------------------------|------|-------------------------------|------|---|------|-------------------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|-----|--------------------|------|-----------------|------|
|                      | Н.Г                       | К.Г  | Н.Г                           | К.Г  | Н.Г                                     | К.Г  | Н.Г                                 | К.Г  | Н.Г                      | К.Г  | Н.Г                      | К.Г | Н.Г                | К.Г  | Н.Г             | К.Г  |
| Высокий              | 0                         | 0    | 0                             | 50   | 0                                       | 33,3 | 0                                   | 33,3 | 0                        | 33,3 | 33,3                     | 50  | 66,7               | 83,3 | 0               | 50   |
| Средний              | 50                        | 83,3 | 50                            | 33,3 | 33,3                                    | 66,7 | 66,7                                | 50   | 33,3                     | 50   | 66,7                     | 50  | 16,7               | 0    | 83,3            | 33,3 |
| низкий               | 50                        | 16,7 | 50                            | 16,7 | 66,7                                    | 0    | 33,3                                | 16,7 | 66,7                     | 16,7 | 0                        | 0   | 16,6               | 16,7 | 16,7            | 16,7 |
| <b>Динами<br/>ка</b> | <b>33,3</b>               |      | <b>33,3</b>                   |      | <b>66,7</b>                             |      | <b>16,6</b>                         |      | <b>50</b>                |      | <b>16,6</b>              |     | <b>16,6</b>        |      | <b>50</b>       |      |

### Перспектива

С детьми старшей группы № 5, 9 продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

### Динамика сформированности речи детей старшей группы занимающихся по ААОП для детей с ТНР

| Диагноз        | Средняя группа<br>(начало года) |          | Средняя группа<br>(конец года) |          |
|----------------|---------------------------------|----------|--------------------------------|----------|
|                | количество                      | проценты | количество                     | проценты |
| ФНР            | -                               | -        | -                              | -        |
| ФФНР           | -                               | -        | 1 чел.                         | 33,3     |
| НВОНР          | 1 чел.                          | 33,3     | 1 чел.                         | 33,3%    |
| ОНР II-III ур. | 1 чел.                          | 33,3%    | -                              | -        |
| ОНР I-II ур.   | 1 чел.                          | 33,4%    | 1 чел.                         | 33,3%    |

У Сергея Д., Веры К. отмечена положительная динамика в артикуляционной и общей моторике, в воспроизведении слов сложной слоговой структуры, незначительная положительная динамика в формировании лексико-грамматического строя речи. У Владимира Н. отмечается положительная динамика в воспроизведении фразы из трех слов. Увеличился объем импрессивного и экспрессивного словаря

**Перспектива:** продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

### Динамика сформированности речи ребенка средней группы занимающихся по ААОП для детей с ЗПР

| Диагноз        | Средняя группа<br>(начало года) |          | Средняя группа<br>(конец года) |          |
|----------------|---------------------------------|----------|--------------------------------|----------|
|                | количество                      | проценты | количество                     | проценты |
| ФНР            | -                               | -        | -                              | -        |
| ФФНР           | -                               | -        | -                              | -        |
| НВОНР          | -                               | -        | -                              | -        |
| ОНР II-III ур. | -                               | -        | -                              | -        |
| ОНР I-II ур.   | 1 чел.                          | 100%     | 1 чел.                         | 100%     |

У Павла Н. отмечается положительная динамика в артикуляционной моторике, в воспроизведении слов первой слоговой структуры.

**Перспектива:** продолжить коррекционную работу в 2022-2023 учебном году

С ребенком младшей группы проведена первичное обследование. Заключение ОНР II уровня.

#### **Факторы, влияющие на результат:**

1. Систематическое посещение занятий;
2. Участие родителей в коррекционной работе;
3. Речевой диагноз (ОНР, НВОНР, ФФНР, ФНР);
4. Уровень познавательных процессов;
5. Индивидуальные особенности ребенка.

## Просветительская и консультационная работа

| Задачи   | Содержание  | Результат  | Факторы, влияющие на результат   | Дальнейшие шаги  |
|--|---|--|--|--|
| <p>Организовать взаимодействие с родителями в вопросах речевого развития</p> | <p>Консультации для родителей и педагогов просветительско-информационно о характера по итогам диагностической и коррекционной работы.</p> | <p>В соответствии с годовым планом работы, с педагогами дошкольной организации проводились консультации, отчеты о результатах обследования устной речи и о результатах коррекционной работы, проводимой в течение всего учебного года. В течение года еженедельно проводились индивидуальные консультации для родителей. Проведены тематические консультации в формате онлайн:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Консультация: «Коррекционное обучение детей с тяжелыми нарушениями речи»;</li> <li>2. Консультация «Роль детской книги в речевом развитии ребенка»;</li> <li>3. Мастер-класс «Использование дидактических игр в коррекционно-развивающей работе с детьми с ОВЗ».</li> <li>4. Родительская встреча «Нормы речевого развития детей 3 лет»</li> </ol> <p>На городском методическом объединении учителей-логопедов представила опыт работы по теме: «Отработка слов первой слоговой структуры через игровые приемы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья». На городском</p> | <p>Заинтересованность родителей в необходимости коррекционной работе.</p> <p>Умение родителей и педагогов организовать работу по закреплению сформированных навыков.</p> | <p>Регулярное информировать родителей об успехах детей.</p> <p>Пропаганда логопедических занятий.</p> <p>Запланировать на следующий учебный больше мероприятий с участием родителей.</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>методическом объединении представила опыт комплексного сопровождения детей с ОВЗ с момента предъявления ПМПК до выпуска из дошкольного учреждения. Являюсь участником регионального конкурса лучших практик дополнительного образования «Педагогический потенциал Югры». Городского конкурса программ родительского просвещения «Веселый язычок».</p> <p>Прошла курсы повышения квалификации.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Дефектология как ресурс инклюзивного образования»</li> <li>2. «Оказание первой помощи».</li> </ol> |  |  |
|--|--|--|--|--|

Таким образом, годовой план организационно-методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности логопедической работы на учебный год выполнены.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«СОШ №2» группы общеразвивающей  
направленности для детей дошкольного возраста

**Аналитический отчет**  
**учителя- логопеда Дацкевич Т.Н.**  
**2021-2022 учебный год**

г. Югорск  
2022г.